

Tutkimukseen osallistuneet vastaajat ja organisaatiot

Jari Maansaari, Oulun yliopisto

Vuoden 1996 havaintoaineiston 63 vastaajaa tulee 44:sta organisaatiosta. Valtaosa vastaajista luokittelee itsensä joko projektipäälliköksi tai suunnittelijaksi ja omaa vähintään kolmen vuoden ja yhden projektin kokemuksen CASE-välineistä. Organisaatiot, jotka ovat Suomen oloissa varsin suuria, käyttävät CASE-välineitä edelleen varsin vähän.

Vuosien 1993 ja 1996 havaintoaineistot ovat varsin samankaltaiset. Ainoastaan vastaajien ajallinen CASE-kokemus on kasvanut ja organisaatioiden CASE-kokemus muuttunut.

Vastaajat

Tutkimukseen palautti kysymyslomakkeensa hyväksytysti täytettynä 63 vastaajaa, joiden profiilitiedot on esitetty taulukossa 1. Vastaajista. 70 % luokittelee itsensä joko suunnittelijaksi tai projektipäälliköksi. Käytännöllisesti katsoen kaikki vastaajat omaavat vähintään opistotasoisin tutkinnon yli puolet korkeakoulututkinnon. Kaksi kolmesta vastaajista on käyttänyt CASE-välineitä vähintään kolme vuotta ja 78 % on ollut mukana ainakin yhdessä valmistuneessa, CASE-välineillä toteutetussa projektissa. Vastaajista yli puolet työskentelee välineellä joka viikko.

Organisaatiot

Tutkimuksen 63 vastaajaa tulee 44:sta organisaatiosta, joista. edelleen suurin osa on ohjelmistotaloja, teollisuuden osuus on uudessa havaintoaineistossa kasvanut. Mukana olevat organisaatiot ovat Suomen oloissa varsin suuria toimialasta riippumatta. Mukana olevista organisaatioista 82 %:ssa työskentelee yli 100 henkilöä.

Aineiston organisaation henkilöstömäärän moodiksi tulee yli 500:n henkilön organisaatio. Organisaatioista 41 %:ssa myös tietojärjestelmätoiminnon henkilömäärä on yli 100 henkilöä. Projektien keskikoko on suhteellisten osuuksien perusteella hieman noussut. Valtaosassa (81 %) organisaatioista yhdessä projektissa työskentelee kolmesta kymmeneen henkilöä. Yhdessä ohjelmistotalossa ja yhdessä teollisuudessa toimivassa organisaatiossa projektien keskikoko on yli 20 henkilöä. Toimialan ja projektin keskikoon välillä ei kuitenkaan ole tilastollisesti havaittavaa yhteyttä.

CASE-välineen käyttöaste organisaatioissa on edelleen alhainen. Organisaatioista 56 %:ssa käytetään CASE-välineitä harvemmin kuin joka neljännessä projektissa. 57 %:ssa organisaatioista alle neljäsosa suunnittelijoista käyttää CASE-välineitä säännöllisesti. Tilastollisten testien avulla ei voida löytää eroja CASE'93 ja CASE'96 tutkimusten välillä. CASE-välinettä säännöllisesti käyttävien suunnittelijoiden kuin välineellä toteutettavien projektien määrät ovat varsin lähellä toisiaan. Kolmesta organisaatiosta, joissa välinettä ei käytetä projekteissa laisinkaan, kaksi omaa yli kolmen vuoden kokemuksen CASE-välineistä. Vastaavasti neljästä organisaatiosta, joissa kukaan suunnittelijoista ei käytä välinettä säännöllisesti, kaksi omaa yli kolmen vuoden CASE-kokemuksen. CASE-välineen käyttämättömyydestä huolimatta yksikään näistä neljästä organisaatiosta ei ole kokonaan hylkäämässä välinettä.

Käytössä olevan CASE-välineen ilmoitti 40 organisaatiota. Vähintään neljä eri välinettä oli käytössä kahdessa organisaatiossa, kolme välinettä kolmessa organisaatiossa sekä kaksi välinettä kahdeksassa organisaatiossa. Keskimäärin organisaatiossa oli käytössä 1,5 välinettä.

CASE'93 tutkimuksessa välineitä organisaatiota kohti oli 1,7 kappaletta.

CASE'93:n suosituimmat välineet ovat pystyneet säilyttämään suosionsa kolmen vuoden aikana. Muutoin hyvin muuttumattomalla listalla merkittävää on Select OMT nouseminen neljänneksi yleisimmäksi välineeksi. CASE'93 listalla olleista välineistä uudesta havaintoaineistosta puuttuvat IEW (11 kpl / 31 %), Deft (2 kpl / 6 %), POSE (2 kpl / 6 %), LINE II (2 kpl / 6 %), Microtool (1 kpl / 3 %) ja CASE 2000 (1 kpl / 3 %). Käytössä olevien erilaisten CASE-välineiden määrä on kasvanut. CASE'93:ssa vastaajilla oli käytössä 12 eri välinettä, kun uudessa tutkimuksessa vastaava luku on 19.

1993 vs. 1996

CASE'96 ja CASE'93 havaintoaineistoja verrattaessa huomataan sekä vastaajien että heidän edustamiensa organisaatioiden yleisprofiilien olevan varsin samanlaiset. Ainoat tilastollisesti havaittavat erot löytyvät vastaajien ajallisen CASE-kokemuksen kasvusta ja organisaatioiden ajallisen CASE-kokemuksen muuttumisesta. Uudessa havaintoaineistossa organisaatioiden CASE-kokemus on tasaisemmin jakautunut kuin vanhassa aineistossa, mikä näkyy sekä uusien, alle vuoden CASE-välinettä käyttäneiden, että koke-neimpien, yli viisi vuotta välinettä käyttäneiden organisaatioiden suhteellisten osuuksien kasvuna.

*Jari Maansaari, Oulun yliopisto
Tietojenkäsittelyopin laitos
jarse@rieska.oulu.fi*

	kpl	%	muutos 93-%		kpl	%	muutos 93-%
Vastaajan asema				CASE-kokemus vuosina			
Yleisjohto	12	19 %	10 %	Alle yksi vuosi	11	18 %	6 %
Projektipäällikkö	22	35 %	-1 %	1 - 2 vuotta	14	22 %	-16 %
Suunnittelija	22	35 %	-14 %	3 - 5 vuotta	25	40 %	-6 %
Muut	7	11 %	6 %	Yli viisi vuotta	13	20 %	17 %
Koulutus				CASE-kokemus projekteina			
Lukio	3	5 %	2 %	Ei yhtään	14	22 %	3 %
Opistotas. koulutus	18	29 %	-2 %	1 - 2	25	40 %	-11 %
Korkeakoulututkinto	39	62 %	-1 %	3 - 5	17	27 %	3 %
Muut	3	5 %	3 %	Yli viisi	7	11 %	5 %
Välineen käyttö yleisesti				Välineen käyttö päivässä			
Kerran kk:ssa tai vähemmän	14	23 %		Oikeastaan en yhtään	6	10 %	
Joitakin kertoja kk:ssa	14	23 %		Vähemmän kuin 0,5 tuntia	2	3 %	
Joitakin kertoja viikossa	11	18 %		0,5 - 1 tuntia	11	18 %	
Useita kertoja viikossa	16	26 %		1 - 3 tuntia	22	36 %	
Jokaisena työpäivänä	6	10 %		Yli 3 tuntia	20	33 %	

Taulukko 1. Tutkimukseen osallistuneiden vastaajien (63 kpl) profiilitiedot

	kpl	%	muutos 93-%		kpl	%	muutos 93-%
Toimiala				CASElla toteutettujen projektien osuus			
Julkishallinto	7	16 %	-4 %	Ei käytetä	3	7 %	7 %
Teollisuus	10	23 %	9 %	1 - 25 %	21	49 %	12 %
Ohjelmistotalo	17	39 %	-4 %	26 - 50 %	6	14 %	-12 %
Vakuutus/Rahoitus	6	13 %	-7 %	51 - 75 %	9	21 %	-5 %
Palveluala	4	9 %	9 %	Yli 75 %	4	9 %	-2 %
Org. henkilömäärä				CASEa käyttävien suunnittelijoiden osuus			
1 - 10 henkilöä	2	5 %	-1 %	Ei kukaan	4	9 %	6 %
11 - 25	4	9 %	9 %	1 - 25 %	21	48 %	-18 %
26 - 50	1	2 %	-4 %	26 - 50 %	12	27 %	16 %
51 - 100	1	2 %	-7 %	51 - 75 %	5	11 %	0 %
101 - 500	14	32 %	1 %	Yli 75 %	2	5 %	-4 %
Yli 500	22	50 %	1 %				
TJ-yksikön koko				Käytetyt välineet			
1 - 10 henkilöä	8	18 %	1 %	Oracle	15	25 %	
11 - 25	6	14 %	0 %	Key (5 kpl), ADW (6)	11	19 %	
26 - 50	5	11 %	-6 %	Prosa	8	14 %	
51 - 100	7	16 %	5 %	Select OMT	7	12 %	
101 - 500	16	36 %	7 %	Composer (2), IEF (1)	3	5 %	
Yli 500	2	5 %	-6 %	Excelerator	2	3 %	
Projektien keskim. koko				S-Designer	2	3 %	
1 - 2	3	7 %	-7 %	Seer HPS	2	3 %	
3 - 5	19	45 %	-1 %	Design / IDEF	1	2 %	
6 - 10	15	36 %	2 %	Design Aid	1	2 %	
11 - 20	3	7 %	1 %	GEOCase	1	2 %	
Yli 20	2	5 %	5 %	MetaEdit	1	2 %	
CASE-kokemus				MOSIM / ESIM	1	2 %	
Alle vuosi	8	18 %	15 %	Ncape CASE	1	2 %	
1 - 2 vuotta	9	21 %	-8 %	Paradigm PWS	1	2 %	
3 - 5 vuotta	15	34 %	-26 %	Rational Rose	1	2 %	
Yli 5 vuotta	12	27 %	21 %	SDW	1	2 %	
				Teamwork	1	2 %	
				Unisys Linc	1	2 %	

Taulukko 2. Tutkimukseen osallistuneiden organisaatioiden (44 kpl) profiilitiedot

