



Muutos tuottaa laatua?

Systeemityöhön liittyvässä lehdessä oleva muutokseen liittyvä kirjoitus on mahdollista oikeastaan aloittaa vain yhdellä tavalla. Se tulee tässä:

Kun annat Googleen hakutekijäksi sanan "muutos", tulee vastaukseksi noin 2.580.000 osumaa. Näin ollen muutos koskettaa monia meistä. Tarkemmin sanottuna joka toista – jos suhteutetaan väkilukuun. Sponsoroituja linkkejä huomioimatta ensimmäinen osuma on Ilmatieteen laitoksen sivuilta. Sää taas koskettaa meistä melkein jokaista. Voih, miten hieno aasinsilta!

Hakusanalla "laatu" tulee tulokseksi noin 4130 000 osumaa. Hmm, laatu näyttää koskettavan meitä paljon enemmän kuin muutos. Ja kas, ensimmäinen osuma onkin...krhm.. "Seksitarvikkeita jo vuodesta 2003...".

Tässä kohdassa kolumnistikolla meneekin hieman vaikeaksi kehittää jotain lennokasta ja kuitenkin tiukasti oman alansa ammattiasioihin liittyvää tarinansa jatkoksi. Mutta toisaalta, onhan se elämänlaatuun liittyviä asioita tuokin. Eli seksi ja systeemityö, muutos ja laatu... assosiaatiot lähtevät nyt kyllä hyvin äkkiä kulkemaan epämääräisille urille, joissa voidaan tietyllä tavalla sanoa, että tärkeintä on liike, ei päämäärä ja ettei koollakaan ole niin väliä.

Toisaalta, tuossahan oli seksitarvikkeet. Välineet, menetelmät, nyt aletaankin jo olla taas ladulla. Syntyykö muutoksesta laatua ilman välineitä? Joskus välineiden muutos tuottaa kovastikin laatua, enkä nyt viittaa mitenkään keski-ikäisten miesten joissakin tapauksissa havaittavissa olevaan intoon vaihtaa yksi nelikymppinen kahteen kaksikymppiseen – tässä tarkoitan tietenkin rahanväärentäjiä, keitä muita.

Kirjoittaessa on hyvä aina välillä lukea, mitä on kirjoittanut. Nimittäin nytkin, kun katsoo tuota tekstiä, niin tulee mieleen, että taipumukseni saattavat viitata konsultin uralle. Niin hyvin on

tullut kirjoitettua asian vierestä. Muutoskonsultti googletti muuten 13 osumaa. Laatukonsultti 99 osumaa. Siitä voisi vetää sellaisen johtopäätöksen, että muutoskonsultti lienee hieman epämyyvämpi termi kuin laatukonsultti. Ei sillä, että mitenkään olisin sitä mieltä, että konsultit jotenkin etsivät myyviä nimikkeitä, joilla saa mahdollisimman paljon liikevaihtoa ja ujutettua työtovereitaan saman asiakkaan projekteihin. Pois se minusta.

Mutta eipä nyt ruveta syrjimään tuon kunnioitet-tavan ammattikunnan jäsenistöä vaan kiinnitetään huomio sanojen muutos ja laatu arvolatauksiin. Veikkaisinpa, että monet laittavat sanalle muutos miinusmerkin. Laatu taas on hyvinkin positiivis-luonteinen sana. Kaikki varmaan muistavat mai-nostarran itäauton takaikkunassa: "Lujaa laatua Lada". Taisin taas puhua itseni pussiin...

Muutos yleensä tarkoittaa jotain uutta ja monelle pelottavaa asiaa. Mutta kun – nyt pääs-tään kliseiden iki-ihanaan ja niin antoisaan maa-ilmaan – muutos nyt vaan sellainen asia, josta emme näköjään pääse millään eroon. Vain muutos on pysyvää. Mutta mitä muutosta sekään sitten on, jos se on pysyvää? Muutostila on pysyvä tila, mutta sekin voidaan käsitteellisesti ajatella jäämähtyneisyytenä. Aina vaan sitä samaa, muu-tosta muutoksen perään. Ja jokainen uusi muutos perustellaan sillä, että sen avulla saadaan jotenkin taianomaisesti tuotua lisää laatua siihen kyseessä olevaan tilanteeseen.

Tässä lehdessä yritetään tuoda esille erilaisia muutoksen aspektoja ja linkata laatu siihen. Se ei ole ollenkaan helppoa. Jos ajattelee niinkin suppeasti kuin moduulitason ohjelmakoodia, niin muutos aiheuttaa helposti vain laadun huonone-mista. Muutoksen on monastikin oltava riittävän kokonaisvaltaista, että se voi lisätä laatua. Usein on parempi heittää jopa se lapsikin pesuveden mukana. Tai vaihtaa se nelikymppinen kahteen kaksikymppiseen. Seteliin siis.