

näyttävät osaajat olevan. Hakijat ovat ehkä nähneet muusia tehtävän tai ovat sitä syöneet, mutta omaa tekemisen kokemusta on hyvin harvalla. UML-kurssit on käyty, kuvauksia on luettu ja korkeintaan käyttötapauksia on kirjattu niin karkealla tasolla, ettei se vastaa meidän käsitystämme määrittelystä, jonka voisi antaa ulkopuoliselle toteutettavaksi.

Miksi sitten olemme tässä asiakkaan roolisamme nähneet menetelmäkehityksen tärkeäksi? Kuten edellä kuvasin, teemme kuitenkin merkittävän osan tietojärjestelmien kehittämisestä – määrittelyn – itse. Sen ohjeistaminen on ollut itsestään selvää: tekeminen nopeutuu, uusia henkilöitä – sekä omia että konsultteja – voidaan helpommin ottaa työhön mukaan ja määrittelyn laatu paranee. Viime aikoina olemme yhä enemmän pohtineet mihin asti omien menetelmiemme tulisi ulottua. Kun toimittajien määrä on lisääntynyt, tulee yhä tärkeämmäksi se, että toimimme kaikkien kanssa samalla tavalla, annamme toimittajille samanlaisia asioita toteutuksen lähtökohdiksi ja vaadimme toimittajilta samanlaisia asioita sekä varmistamme lopputuloksen laatua kaikkien kanssa samoin tavoin.

Uudet haasteet

Ei niin hyvää, ettei jotain huonoakin. Viime aikoina muusiimme on tullut ikäviä kokkareita – lopputuloksen laatu ei ole niin hyvä kuin sen pitäisi olla. Johtuneeko tavarantoimittajasta vai keittiössä paleltuneista perunoista... Ympäristö – tekniikka, arkkitehtuuri, uusia toimittajia jne. – on muuttunut, emmekä ole menetelmäkehityksessä pysyneet muutoksen eturintamassa. Kehitämme ohjeita ja toimintatapoja nyt, kun niiden pitäisi olla jo käytössä. Kiirettä riittää keittiössäkin. Toisaalta välillä minuakin on harmittanut, että emme ole aluksi mainitsemassani glamourissa ja ”ajan hengessä” mukana, joskus olen nakkikastikelinjaa joutunut myös muille perustelemaan. Tällä hetkellä uusien tekniikoiden mukanaan tuomien haasteiden kanssa painiskellessa tuntuu kuitenkin siltä, ettei täällä eturintamassakaan niin mukavaa joka päivä ole.

Mutta odottakaahan vain – pian olemme kehittäneet palveluarkkitehtuurin menetelmiksi oman käytännönläheisen, meille viritetyn version, joka saattaa muistuttaa vaikkapa spagettia ja lihapullia!

Teksti: Lea Virtanen

Laatujohtaminen



Lea Virtanen JobIT Ky:stä käsitteli laatujohtamista Systeemyöhydistyksen kevätseminaarissa.

Laatujohtaminen voidaan toteuttaa jonkin kattavan mallin avulla. Tällaisia malleja ovat TQM (Total Quality Management), laatustandardit, kuten ISO ja laukupalkintokriteeristöt, kuten EFQM:n (The European Foundation for Quality Management) omistama The EFQM Excellence Model.

Laatujärjestelmän luominen on organisaatiolle iso haaste, jonka kehittäminen vie vuosia. Aluksi ei välttämättä edes ymmärretä, miten laajasta työstä on kysymys. Laatujohtaminen tulee ulottaa koko organisaatioon ja parantamistyön on oltava jatkuva. Parantamiskohteita organisaatioissa riittää loputtomasti ja jo hyvän tuntuista prosessia on aina vara parantaa ja pitää parantaa.

Kun selailee internetissä erilaisia sertifikaatteja ymmärtää nopeasti, että niitä on todella paljon. Sertifikaateista monet voi saada kuka tahansa löysin perustein ystävältään, joka myöntää hänelle vaikka hampaiden harjauksen laatusertifikaatin. Jotta sertifikaatti tuo uskottavuutta, niin sen pitää perustua kokonaisvaltaiseen, strukturoituun malliin ja sertifikaatin myöntäjän tulee olla alansa osaava organisaatio, jolla on tunnustettu oikeus myöntää sertifikaatteja.

Laatujohtamisen keskeisenä tavoitteena on erinomaisuuteen pyrkiminen ja jatkuva liiketoiminnan kilpailukyvyyn parantaminen. Laatujohtamisen avulla ei pystytä korjaamaan virheellistä visiota tai liiketoimintastrategiaa. Osaamisen tulee olla kohdallaan yrityksessä, tosin laatujohtamisen avulla osaaminenkin lisääntyy väistämättä, jos laatu työtä tehdään asianmukaisesti.

Vaasan yliopiston teknillisessä tiedekunnassa 13.1.2006 on tarkastettu tuotantotalouden alaan kuuluva väitöstutkimus, jonka väittelijä: diplomi-insinööri Henry Sivusuo kirjoittaa:

”Organisaation kulttuurilla ja sen huomioimisella on keskeinen vaikutus siihen miten muutospojektit, tässä tapauksessa laatuajattelun käyttö johtamisessa, onnistuvat kulloissakin organisaatiossa.”

Tämä lause sisältää sen totuuden, että laatu työtä ei voi kopioida organisaatiosta toiseen, jokaisen on tehtävä se itse. Laatuajattelua pitää soveltaa organisaation ja organisaation osan kulttuuriin sopivaksi, jotta työssä onnistutaan.