



## Aatoksia ihmisyydestä.

Ihmisyys. Filosofisen hehkun ympäröidessä ole-  
mustani maistelin tuota sanaa suussani katsellen  
ulos sateeseen. Ih-mi-syys. Häiritsevästi aivoihini  
tunki koko ajan ajatus siitä, että kyllä nyt alkaa  
päinvastoin olla jo kevät. Kohta koivuihin ilmesty-  
vät hiirenkorvat, vappu kaikkine iloitteluineen on  
tulossa, ylioppilasjuhlat, juhannus, kesäloma....

Niin mutta siis ihmisyyttä. Teema on laaja. Mutta  
sehän sopii, koska silloin pystyn laaja-alaisemmin  
soveltamaan monipuolista tietämystäni tieteiden  
eri haaroista ilman, että tuntuisi koko ajan siltä,  
että pitäisi kirjoittaa jotain Mutikaes-tekstiä. Niille  
uusille lukijoille, jotka eivät vielä ole kertaakaan  
tätä kolumnia lukeneet ja ovat kuitenkin jaksaneet  
näinkin pitkälle, toteaisin vain lyhyesti, että  
Mutikainen on toimituksessamme ns. ATK-guru.  
Lisää voitte lukea joistakin aiemmista lehdistä.

ATK-guruthan kuuluvat alalajina suurempaan  
ihmisluokkaan, joka on "systeemiyöläinen" (homo  
labor systemicus). Tämä alaluokka (heh heh,  
niinpä, varsinaisesti sellainen...) on toisaalta  
sen verran suuri, että geneerisemmät yleistyket  
menevät geneettisen ja luonneanalyysipohjaisen  
kategorisoinnin ulkopuolelle johtuen tieteelli-  
sen viitekehyksen kompleksisuudesta suhteessa  
mitattavien faktoreiden multikvantitatiivisuuteen  
ja epävarmuustekijäfrekvenssin tiheyteen, jolloin  
minkäänlaisia statistiikallisesti kestäviä regulaati-  
oita ei voida...

"Ja mitäs täällä taas unelmoidaan, eikös työt  
maistu!?", huusi päätoimittaja rynnätessään jäl-  
leen kerran sen kummemmin koputtamatta työ-  
huoneeseeni. "Eikös täällä pitäisi kynän savuta jo?  
Siitähän sulle palkkaa maksetaan, vaikka taitaa  
siinäkin olla puolet liikaa. Täällä vaan ollaan tietokoneen  
ääressä ja naputellaan, mikähän peli nyt  
tällä kertaa on menossa?"

"Niin siis yritän kirjoitella tätä seuraavan lehden  
artikkelia...", yritin vastata.

"No mikset sitten kirjoita?", kysyi päätoimittaja.  
Tajusin, että nyt saattoi olla ihan järkevää olla  
sanomatta sen kummemmin mitään. Varsinkin  
kun päätoimittaja spastisen äkkinäisesti kääntyi  
kannoillaan ja lähti ulos paiskaten oven kiinni.

Niin, systeemiyöläinenkin on ihminen. Ja kun  
käytin kaikki mahdolliset henkiset voimavarani,  
niin sain ajateltua, että esimieskin yleensä on  
ihminen. Ja ihmisillä on joskus huono päivä. Jos-  
tain käänteisloogisesta syystä mieleeni juolahti,

että ajatteleekohan tuo esimieheni, että olenko  
minä ollenkaan ihminen? Toiminko hyvän ihmisen  
tavoin? Olenko hyvä alainen? Onkohan minulla  
mahdollisesti esimiestäni kohtaan jonkinlaisia  
ennakkoasenteita?

Esimiehellänikin - tai siis ei tietenkään minun  
sivistökoituneen hillityllä esimiehelläni, vaan  
yhden kaverini esimiehellä - on varmaan jotain  
kuvitteellisia ja itsekehitettyjä paineita. Oman  
uransa pönkittämiseksi ja vallanhimo silmissä  
kiiluen hän riistää alaisiltaan mielenrauhan ja  
edellytykset parhaimpaan tuottavuuteen ja silti  
onnistuu naamoimaan sen omien alaiensa hoi-  
vaamiseksi. Alaisethan ovat kuitenkin aina ja joka  
tapauksessa se porukka, joka ne työt tekee. Eihän  
esimiehen tarvitse kuin istua pulla kourassa pala-  
vereissa, joista ei ole mitään hyötyä. Ja sellaiset  
palaverit ovat niitä parhaita. Useista palavereista  
kun aiheutuu mittaamattomasti harmia ja ennen  
kaikkea töitä. Eikä palkkaakaan koskaan nosteta.  
Eihän se nyt häneltä olisi pois, kummallisia teko-  
sytitä kyllä keksitään, ettei ole muka mistä jakaa  
ja että palkkojen suhteen pitäisi olla tasapuolinen  
ja maltillinen. En ymmärrä. Kyllähän minä vaadin  
esimiehelläni sen verran älykkyyttä, että hän  
ymmärtäisi juuri minun olevan se henkilö, jonka  
uhrautuvaisuus työnsä eteen on niin suurta, että  
sellaista palkkaa ei olekaan, joka riittävästi kor-  
vaisi menetetyt vapaa-ajan. Eikä se minun vikani  
ole, jos esimieheni ei pysty antamaan minulle  
riittävän haastavia tehtäviä. Aina jaksetaan muis-  
tuttaa jostain vanhan lehden pieleen menneestä  
artikkelista tai kysellä, miten tulen toimeen muun  
työyhteisön kanssa. Niinkuin nyt joku minusta  
riippumaton satunnainen fyysiseksi äitynyt älylli-  
nen väittelytilanne olisi jotenkin säännönmukaista  
aggressiivista käyttäytymistä.

No, mutta näistä yleisluontoisista ja keheen-  
kään suoraan liittymättömistä, lähinnä fiktiivisistä  
havainnoista huolimatta haluaisin kiinnittää  
kaikkien lukijoiden huomion siihen asiaan, että  
älkää aina viekö työelämässä niin tärkeää ja pit-  
källe hioutunutta, systemaattista ja rakenteellista -  
lähes UML-kaavamaista - ajattelutapaanne yksi-  
tisielämän alueelle. Eikä kaikille alueille työelä-  
mässäkään. Kaikki kun eivät ole systeemiyöläisiä  
ja systeemiyöläisilläkin inhimilliset piirteet vai-  
kuttavat jokaisella vähän eri asiassa. Maailma ei  
aina toimi tavoitemääritysten mukaisesti. Mutta  
maailma kuitenkin toimii. Rönsyilevästi, mutta kui-  
tenkin. Niinkuin tämäkin artikkeli. Jonka toimivuus-  
teen osaltaan vaikuttivat häiriötekijät, jotka taas  
ovat osa inhimillistä toimintaa. Mutta se kevät nyt  
tulee joka tapauksessa. Lämmintä kevättä!