

Hallitusohjelmaan väestön ja työvoiman uusiutuminen

Uusiutumistasoinen syntyvyys ja samalla ikääntymisen taittaminen ei ole mahdollista ilman vähintään kolmelapsisten perheiden yleistymistä. Edelliset hallitukset ovat kaventaneet toimeentuloa eniten juuri näiltä perheiltä ja paradoksaalista kyllä, eniten työväestön lapsiperheiltä.

Mihin syntyvyyden kasvun edellytyksiin hallitus voi vaikuttaa? Jos STM:n perhepoliittisen strategian suunnassa otetaan **tavoitteeksi väestön uusiutuminen ja siis kansamme ja kulttuurimme säilyminen**, tärkeimmät kehittämiskohteet ovat:

1. **Lapsilisien ostovoiman palautus ja säilyttäminen** sitomalla ne indeksiin, verottomana ne eivät aiheuta kannustinloukkuja. Lapsilisän **ulottaminen 18 vuoteen** saakka, jonka jälkeen koulua käyville opintotuki vanhempien elatusvastuujaksi. Huoltajien **kuluomavastuu neutraaliksi lapsiluvun kasvulle** verotuksen lapsivähennyksillä.
2. **Palvelut ja lapsia hoitavan vanhemman toimeentulo riittäviksi myös lapsiluvun kasvaessa.** Palvelut kattamaan myös kotihoito, joka yleistyy lapsiluvun kasvaessa (kodinhoitajat, perheneuvolat/-keskukset jne.). **Toimeentulo ja eläketurva lasten hoidosta riippumattomaksi hoitomuodosta.** Tasarahamallissa alle kouluikässä 400 eur/kk/lapsi + alle 3v sylirahaa 235 eur/kk/lapsi.
3. **Asunto- ja liikennepolitiikan kehittäminen laajemmin perheeseen kasvua mahdollistavaksi.** Lisähankintojen kynnykseen lapsiperheille vuodessa 1700 euron vähennys per lapsi tuloista tai 850 euroa verosta. Edelleen asuntolainoista korkovähennys tuloverotuksessa ja asumistuki pienituloisille ja vuokra-asuntoihin

Perustelut:

Lapsia tuskin syntyy rahan takia, mutta rahan puutteessa lapsia jää syntymättä. Lapsilisät/verovähennykset eivät yksin riitä nostamaan syntyvyyttä, mutta niiden riittämätön taso voi kyllä estää nousun. Asuminen, liikenne ja omien lasten hoidosta johtuva tulo- ja eläkemenetys aiheuttavat suurimmat taloudelliset kasvukynnykset lapsiluvulle.

Väestön uusintamiskustannukset kuuluvat kaikille. Lapsiluvultaan 3+perheiden toimeentulo tulee nostaa 1-2 lapsisten perheiden tasolle. **Muutoksen läpivientiin tarvitaan perheministeri(ö).** Tämän panostuksen kustannus väestön uusintamiseen jää vähämerkityksiseksi, samoin työvoiman tarjonnan nettovähenneminen lasten kasvuaikana. Hyötyinä ovat säästöt julkisessa päivähoitossa kotihoidon ansiosta sekä ostovoiman kasvaessa työpaikkoja luova kotimaisen kysynnän kasvu. Ennen kaikkea näin turvataan tulevaisuuden työvoiman kasvu, joka kantaa tulevia eläkkeitä ja sosiaaliturvaa.

Yllä olevaan löytyy tarkempia taustoja 3+ tiimin nettisivuilta ja täydennyksiä Lapsiperheiden Etujärjestön nettisivuilta. Näin toimien kansamme ja kulttuurimme säilyy ja teemme Suomelle mahdollisuuksia elää itsenäisesti ja kilpailukykyisesti kansanvälisessä maailmassa myös tulevaisuudessa. Ottakaa yhteyttä, jos jokin kohta jäi askarruttamaan.

Kunnioittaen

3+ tiimi

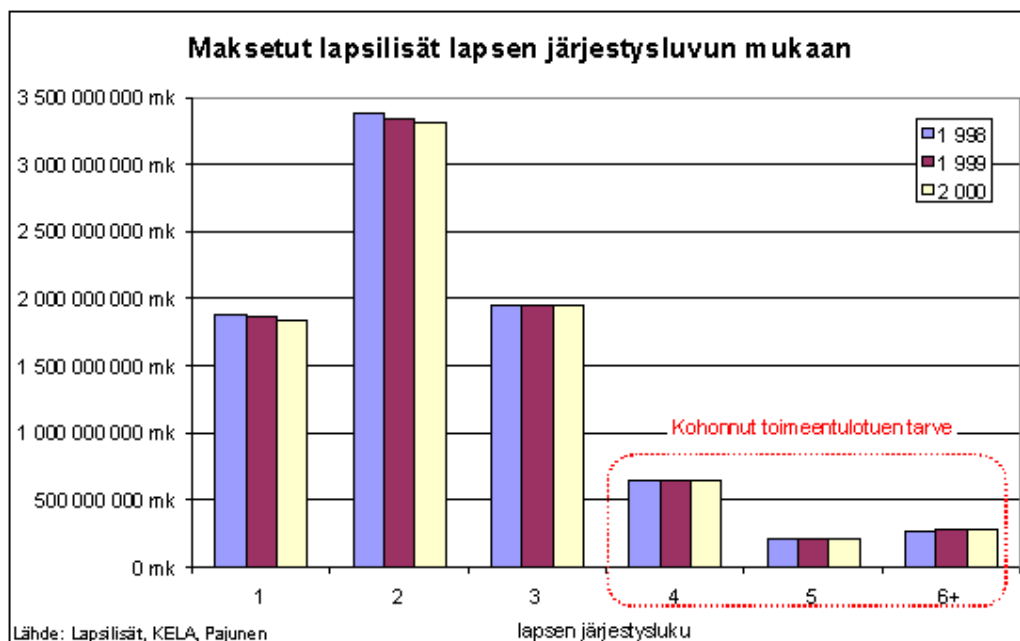
Risto Honkanen, Rauno Saarnio ja Matti Sillanpää

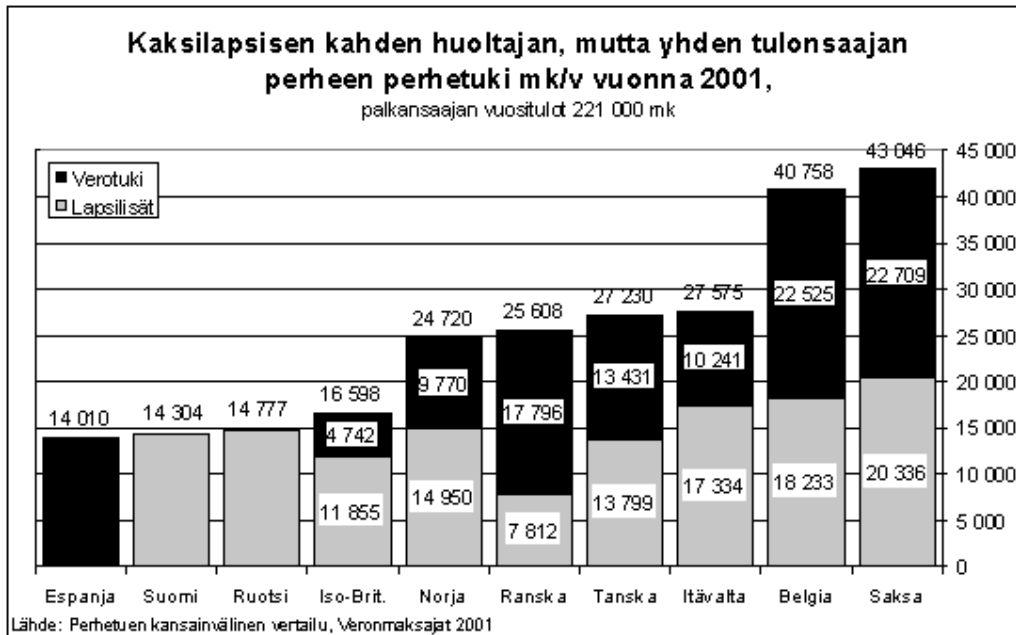
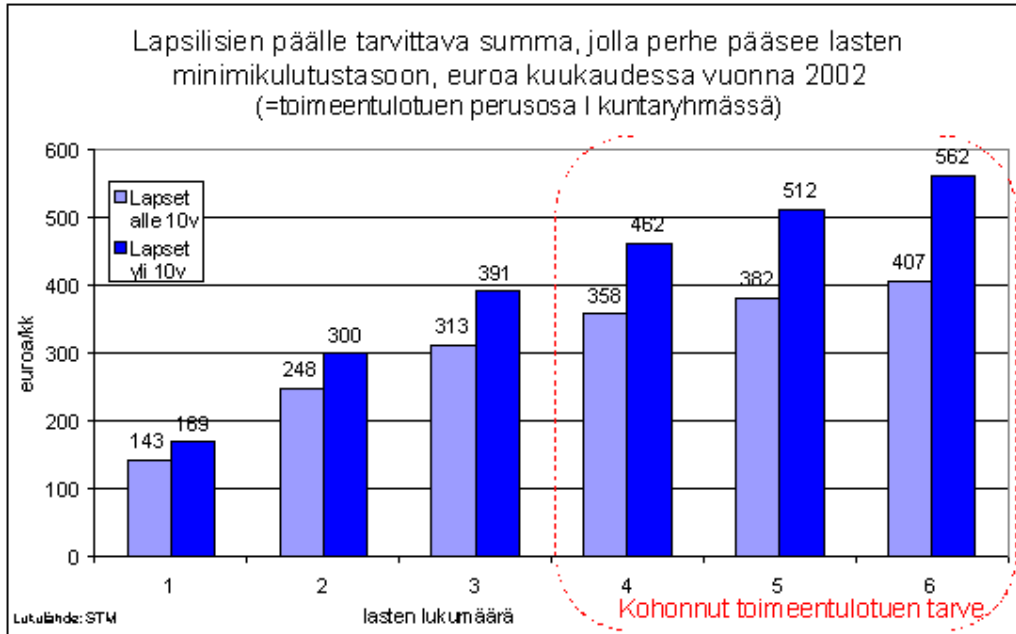
<http://www.pcuf.fi/~mjs/alku.htm> (tai
<http://continue.to/kolmeplus>)

Lapsiperheiden Etujärjestö ry
<http://www.lapsiperheet.net>

1) Kuluomavastuu lapsista neutraaliksi lapsiluvun kasvulle

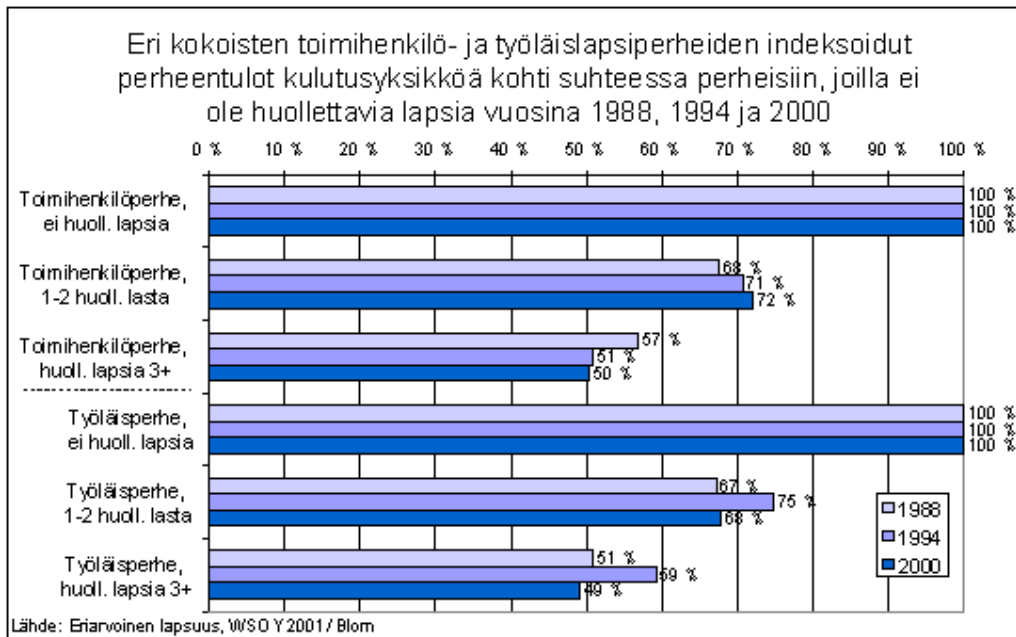
Lapsilisillä ja verovähennyksillä kuluomavastuu lapsista kansainvälisesti kilpailukykyiseksi ja neutraaliksi lapsiluvun kasvulle. Fiskaalisesti erityisesti 4+ perheiden saaminen pois kohonneen toimeentulotuen tarpeen piiristä onnistuu suhteellisen vähäisin panostuksin, mikä helpottaisi kuntien maksupaineita.





2) Toimeentulo väestön uusimisesta kilpailukykyiseksi lapsettomuudelle

Lapsiluvultaan 3+ perheiden toimeentulo tulee nostaa 1-2 lapsisten perheiden tasolle, joka voisi olla perustaso. Nyt perheen tulot putoavat selvästi huollettavien lasten määrän kasvaessa sekä toimihenkilö- (manageriaalis-professionaalinen pari), että työläisperheissä (molemmat vanhemmat työntekijöitä). Työväestöön kuuluvan perheen tulot olivat keskimäärin 31% pienemmät kuin toimihenkilöperheiden kulutusyksikköä kohti perheryhmittäin vuosina 1988, 1994, 2000).



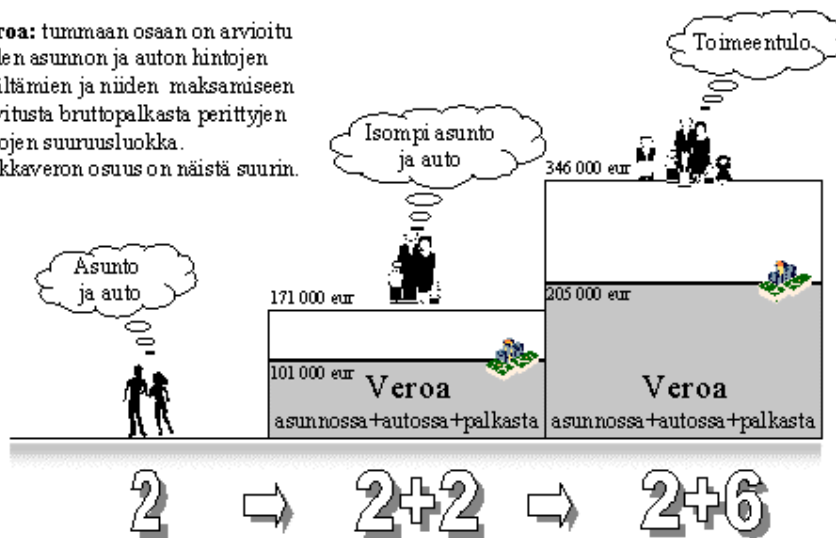
3) Asunnon ja auton suurentaminen ja hankkiminen edullisemmaksi

Lapsiluvun kasvaessa asunnon suurentaminen vaiheittain pientaloksi ja auton tila-autoksi tai pikkubussiksi tulee verotuksen nettovaikutukseltaan olla rahallisesti neutraali tilantarpeen kasvaessa lasten lukumäärän tai iän mukana. Verovähennyksiä tulee saada muustakin kuin koroista. Lapsilisät osittaisina kulukorvauksina eivät tämän suuruusluokan menoportaisiin riitä.

Kuvien taustat ja luvut tarkemmin 3+ tiimin nettisivuilla <http://www.pcuf.fi/~mjs/alku.htm>

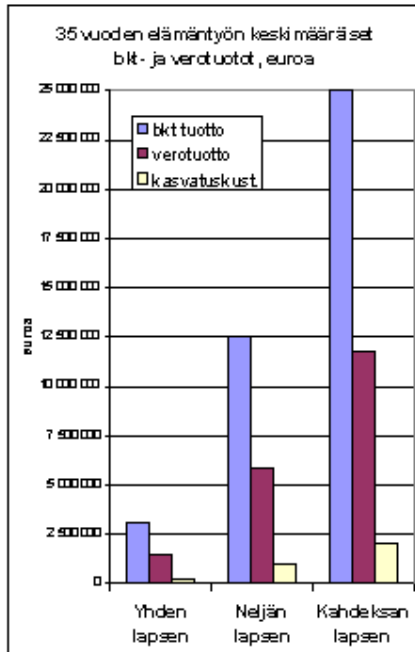
Lapsiluvun kasvukynnykset suuret bruttotulotarpeet asumisen ja liikenteen perushankintoihin

Veroa: tummaan osaan on arvioitu uuden asunnon ja auton hintojen sisältämien ja niiden maksamiseen tarvitusta bruttopalkasta perittyjen verojen suuruusluokka. Palkkaveron osuus on näistä suurin.



Mitä panostuksella saadaan?

Puuttuvat bkt:n tekijät



- Yhden lapsen 35 vuoden työn bkt-tuotto on 3,1 milj. euroa (19 mmk), verotulo 1,5 milj. euroa (9 mmk), lapsen kasvatus- ja koulutuskuuluiksi arvioidaan 250 000 euroa (1-2 mmk)
- Kasvatustyö on taloudellisestikin tuottavaa, varsinkin monen lapsen
- Eläkkeistä rahastoidaan vain neljäsosa, loput kerätään työikäisiltä - kunkin ikäluokan lapsilta ja lastenlapsilta
- Panostus lapsiperheisiin turvaa yhteiskunnan kilpailukyvyn, jatkuvuuden ja hyvinvoinnin rahoitus pohjan jatkossa